

Обзор ключевых проблем и предлагаемых решений в ответ на письмо Общественного фонда «Реки без границ»

Настоящая матрица была составлена в ответ на опасения и вопросы, поднятые **Общественного фонда «Реки без границ»** в ходе **общественных консультаций, состоявшихся в Душанбе 11 сентября 2025 года**, и впоследствии представленные в письменном виде **12 сентября 2025 года** (*Ref: RWB-250912*).

Опасения и комментарии касаются **прозрачности, адекватности и публичности** ключевой экологической и социальной документации, связанной с **проектом Рогунской ГЭС**. В частности, были рассмотрены следующие документы:

- **Оценка воздействия на окружающую и социальную среду (ОВОСС)**
- **План действий по переселению – Фаза 2 (ПДП-2)**
- **План восстановления средств к существованию – Фаза 2 (ПВСС-2)**

Эта матрица предназначена для того, чтобы:

- Кратко изложить основные вопросы, поднятые организацией «Реки без границ».
- Представить соответствующие ответы, разъяснения или предлагаемые решения.
- Содействовать конструктивному диалогу между заинтересованными сторонами, включая гражданское общество, разработчиков проекта и соответствующие государственные органы

	Тема комментария	Комментарий, сформулированный заинтересованной стороной	Содержание ответа
1	Неправильное и несвоевременное уведомление	а) ГРП объявила о публикации обновленной ОВОСС 22 августа 2025 года, разместив информацию только в разделе «Тендеры» своего веб-сайта. б) Ключевые организации гражданского общества (ОГО), которые ранее активно участвовали в обсуждениях проекта, не были уведомлены напрямую. в) Кроме того, на момент публикации некоторые документы были недоступны на русском и таджикском языках. г) Объявление о «заключительных консультациях с прибрежными странами» 11 сентября было разослано в выходные дни (суббота, 6 сентября), в результате чего у заинтересованных сторон не было достаточно времени для подготовки. д) Несмотря на отсутствие подавляющего большинства представителей гражданского общества (присутствовали только две НПО из-за пределов Таджикистана),	Группа реализации проектов (ГРП) признает обеспокоенность, высказанную в отношении доступности и видимости обновленной Оценки воздействия на окружающую и социальную среду (ОВОСС), которая была опубликована 9 августа 2025 года. Мы хотели бы предложить следующие разъяснения и контекст: - <u>Публикация и уведомление</u> а) Объявление об обновленной ОВОСС было опубликовано на официальном сайте ГРП для обеспечения прозрачности и неограниченного доступа общественности. Оно было размещено в разделе «Новости». Однако из-за неизвестных технических проблем сайта (непреднамеренная ошибка или дефект) текст оказался в разделе «Тендеры». Несмотря на это, данное объявление также было и остаётся доступным на Главной странице веб-сайта ГРП. ГРП осознаёт важность ясной и доступной коммуникации и в настоящее время разрабатывает новый, современный и более удобный веб-сайт для обеспечения последовательного и надёжного распространения информации о проекте. б) Это утверждение неверно, поскольку все ключевые организации гражданского общества (ОГО), которые ранее активно участвовали в обсуждениях проекта, были напрямую уведомлены по электронной почте 6 сентября 2025 года. Уведомления были также отправлены тем организациям, которые не участвовали в предыдущих обсуждениях. - <u>Доступность языка</u> в) ГРП признаёт, что не все проектные документы были доступны на русском и таджикском языках на момент их первоначальной публикации. Рабочим языком документации группы консультантов и проекта является английский, что привело к небольшой задержке в подготовке переводных

	Тема комментария	Комментарий, сформулированный заинтересованной стороной	Содержание ответа
		ГРП отказалась признать поспешный и незаконный характер консультаций.	версий. Тем не менее, первый том ОВОСС на русском и таджикском языках был опубликован 9 августа, то есть одновременно с английской версией. Остальные части ОВОСС были опубликованы к 18 августа на русском и 25 августа на таджикском языках. г) Да, ГРП уведомила соответствующие организации гражданского общества, как указано выше (16). д) ГРП уверена, что консультации были достаточно репрезентативными, и что приглашенные заинтересованные стороны имели достаточно времени, чтобы решить, участвовать ли в консультациях или нет. Мы также хотели бы прояснить следующее: <u>- Сроки объявления о консультациях</u> Соответствующие объявления о проведении серии консультаций были опубликованы в республиканских и районных газетах, а также на веб-сайтах ГРП и Дирекции зоны затопления в период с 22 по 26 августа 2025 года. Консультации с местными заинтересованными сторонами и организациями гражданского общества за пределами Таджикистана состоялись 11 сентября 2025 года. Приглашения к участию организациям гражданского общества за пределами Таджикистана были разосланы по электронной почте в субботу, 6 сентября 2025 года. Ваш отзыв по последнему вопросу принят к сведению. Организация консультаций — важная задача, и ГРП стремится совершенствовать этот процесс, чтобы обеспечить инклюзивность и своевременное участие всех заинтересованных сторон.

	Тема комментария	Комментарий, сформулированный заинтересованной стороной	Содержание ответа
			- <u>Участие и представительство заинтересованных сторон</u> Помимо участия двух иностранных НПО, в консультациях приняла участие разнообразная группа заинтересованных сторон, включая представителей организаций гражданского общества, международных финансовых учреждений, национальных правительственных агентств, академических и исследовательских институтов, а также официальные делегации прибрежных стран.
2	Неопределенный статус раскрытой информации и процессуальные несоответствия	а) Как правило, размещение проектной документации на официальной странице Всемирного банка свидетельствует об их соответствии требованиям Банка к раскрытию информации. Однако по состоянию на 10 сентября 2025 года на веб-сайте Банка были доступны только План действий по переселению и План восстановления источников средств к существованию; основные документы ОВОСС отсутствовали. Это создает путаницу, напоминающую ситуацию конца 2023 года, когда Группа реализации проектов преждевременно опубликовала некачественную документацию, которая была доработана и повторно опубликована лишь месяц спустя. Мы настоятельно призываем Всемирный банк разъяснить, является ли текущее	а) Как отмечалось ранее, ГРП, выступая инициатором проекта и владельцем соответствующей документации, первоначально опубликовала документы на своём веб-сайте в соответствии с действующими процедурами. Это раскрытие информации произошло до их публикации на официальной странице проекта Всемирного банка. ГРП опубликовала обновлённую ОВОСС в ознакомительных целях, о чём вы были уведомлены по электронной почте. Впоследствии, 10 октября 2025 года, Всемирный банк также опубликовал документацию ОВОСС на своём веб-сайте, тем самым выполнив свои требования к раскрытию информации.

	Тема комментария	Комментарий, сформулированный заинтересованной стороной	Содержание ответа
		раскрытие информации на веб-сайте Группы реализации проектов официальным началом периода консультаций.	
3	Неприемлемо короткий период комментирования.	а) Крайний срок подачи комментариев был установлен на 12 сентября 2025 года — на следующий день после консультаций. Это является прямым нарушением правил всех финансовых организаций, которые требуют разумного срока для анализа документов. б) Несмотря на просьбы таджикских и международных НПО, ГРП отказалась продлить срок. с) Модератор консультаций заявил, что иностранные организации обязаны самостоятельно контролировать все веб-сайты, связанные с проектами. Мы требуем продления срока подачи комментариев не менее чем на 30 дней с даты проведения надлежащих консультаций по каждому документу после приведения их в соответствие со стандартами Всемирного банка.	а) Документы ОВОСС были опубликованы 9 августа — за месяц до консультаций в Душанбе (11.09.2025), что обеспечивает достаточно времени для подготовки комментариев и вопросов по экологическим и социальным инструментам. Тем не менее, мы продлили этот срок до конца ноября 2025 года. б) ГРП не отказалась продлить срок. На встрече был дан чёткий ответ: проектные документы — это «живые» документы, и все конструктивные замечания, полученные даже после истечения срока, будут рассмотрены и, при необходимости, включены в обновлённые версии документов. с) Это неверно. Модератор сказал, что ваша организация, очевидно, отслеживает сайт ГРП.
4	Плохо продуманный и неадекватный	а) Обновлённая проектная документация содержит более 2000 страниц сложной технической	а) Как отмечалось выше, опубликованные документы считаются «живыми». Это означает, что все полученные конструктивные отзывы, даже после истечения официального срока консультаций, будут

	Тема комментария	Комментарий, сформулированный заинтересованной стороной	Содержание ответа
	формат консультаций	информации. Проведение одного мероприятия с часовой сессией вопросов и ответов для обсуждения всех этих документов совершенно недостаточно и сводит саму идею конструктивных консультаций к простой формальности. б) Это также противоречит предыдущим заверениям представителей Всемирного банка о том, что по каждому ключевому документу (ОВОСС, ПДП, Оценка кумулятивного воздействия) будут проводиться отдельные углубленные консультации. в) В ходе слушаний таджикские НПО также запросили отдельные консультации по вопросам переселения.	рассмотрены и, при необходимости, отражены в обновлённых версиях документов. Кроме того, на все вопросы и комментарии, отправленные заинтересованными сторонами, будут даны ответы, что обеспечит прозрачность и дальнейшее взаимодействие. б) ГРП и ДЗЗ готовы организовать детальные консультации по экологическим и социальным документам. Мы обсудим, как это сделать в районе Рогунской ГЭС, и объявим о проведении таких консультаций заинтересованным сторонам. в) Это утверждение неверно. Представители таджикских НПО запросили встречу с ДЗЗ для прояснения некоторых вопросов переселения, а не отдельные консультации. ДЗЗ проводит такие специальные встречи по запросу.
5	Неполная и плохо организованная документация	Предварительный обзор выявил существенные пробелы: а) В первом томе ОВОСС отсутствует ключевая глава 24 «Оценка трансграничного кумулятивного воздействия», которая имеет первостепенное значение для НПО, расположенных ниже по течению. б) Глава об исходных данных в первом томе состоит всего из 3,5 страниц и	а) Оценка трансграничного кумулятивного воздействия в полном объеме представлена в Томе 2. б) Исходные данные в полном объеме представлены в Томе 2. в) Только участники встречи в Ашхабаде напрямую общались с инициаторами проекта. Официальный ответ был получен ими в июне 2025 года. План взаимодействия с заинтересованными сторонами (ПВЗС) был обновлён 15 мая 2025 года с учётом комментариев, полученных в ходе

	Тема комментария	Комментарий, сформулированный заинтересованной стороной	Содержание ответа
		содержит ссылки на нерелевантные источники, такие как «Справочник ЦРУ по миру» и статьи об ископаемых птицах, вместо предоставления актуальных данных по проектной территории. в) В Плане взаимодействия с заинтересованными сторонами (ПВЗС) отсутствует информация о обширной переписке между НПО и инициаторами проекта, а также об обязательствах, принятых представителями Всемирного банка в соответствии с этой перепиской. г) В третьем томе отсутствует удобное оглавление и заявленный «План действий по сохранению биоразнообразия», который нельзя заменить узким разделом «Без чистых потерь». д) Глава 10 об изменении климата (в первом томе) не подкреплена данными новых гидрологических и климатических исследований, заказанных руководством проекта. е) Многие разделы ОВОСС выглядят незавершенными и не прошли надлежащий контроль качества, что делает их непригодными для	всех предыдущих публичных консультаций. Кроме того, была подготовлена таблица вопросов и ответов, полученных в ходе последних публичных консультаций, которая будет включена в будущую версию ПВЗС. г) Да, Группа реализации проектов (ГРП) признаёт, что оглавление в томе 3 английской версии повреждено. Это будет исправлено в ближайшее время. Группа реализации проектов (ГРП) считает, что документ «Без чистых потерь» является надлежащим документом для использования в ходе реализации проекта. д) Гидрологические и климатические исследования продолжаются. Окончательные результаты этого исследования будут использованы для обновления соответствующих глав ОВОСС. е) Это не вопрос и не комментарий; это утверждение, которое, похоже, не требует ответа.

	Тема комментария	Комментарий, сформулированный заинтересованной стороной	Содержание ответа
		публичного обсуждения и, что еще важнее, для реализации проекта.	
6	Игнорирование ранее поданных комментариев.	В обновлённых документах отсутствует краткое изложение ранее полученных от заинтересованных сторон комментариев и объяснение того, как они были учтены. Это нарушает процедуру, установленную ПВЗС, и общепринятую международную практику. На слушаниях представитель ГРП дезинформировал присутствующих , заявив, что ГРП «не получала ни одного письма от иностранных НПО», хотя копии писем регулярно направлялись на всю переписку.	Это утверждение неверно. В связи с этим ГРП поясняет, что официальной корреспонденции от вашей организации напрямую не поступало. Дело в том, что все письма были направлены Всемирному банку и другим финансирующим организациям. ГРП не уполномочена отвечать от имени Всемирного банка или других финансирующих организаций.
7	Противоречивая информация от представителей проекта	Слушания выявили существенные несоответствия в понимании ключевых аспектов проекта: а) <i>Зона воздействия</i> : Заявления о том, что оценка распространяется «на Аральское море», противоречат заявлениям о том, что воздействия ниже по течению от Нурекской ГЭС рассматриваться не будут. б) <i>Производство электроэнергии</i> : Глава Ассоциации энергетиков Таджикистана заявил, что официальная цифра выработки (17	а) В данном случае возникает ошибочное представление о том, что термины «Зона воздействия» и «Зона оценки» являются эквивалентными. В отчёте ОВОСС неоднократно и чётко указано, что зона воздействия проекта распространяется вниз по течению только до водохранилища Нурекской ГЭС. б) Представитель Ассоциации энергетиков Таджикистана в действительности отметил на встрече, что средняя выработка электроэнергии составит около 14,4 ТВт·ч, с колебаниями до 1,2 ТВт·ч в зависимости от водобеспеченности, а также что проект будет способствовать увеличению выработки на нижерасположенных ГЭС. Эти показатели были получены в результате исследований ТЭО в 2011–2014 годах. Однако в 2024 году ОАО «Рогунская ГЭС» совместно с

	Тема комментария	Комментарий, сформулированный заинтересованной стороной	Содержание ответа
		ТВт·ч/год), использованная в ОВОСС, завышена на 15–20%, что делает расчеты удельного воздействия неточными. в) <i>Сроки строительства</i>: В разных главах указаны разные даты завершения (от 2032 до 2036 года), что ставит под сомнение существование единого плана работ. г) <i>Оценка рисков</i>: Представители ГРП не смогли подтвердить, были ли включены в ОВОСС результаты новой оценки сейсмической опасности и моделирования риска прорыва плотины.	проектировщиками провело новую оценку среднегодовой выработки электроэнергии с учетом установки усовершенствованных турбин и генераторов. Расчеты показали, что среднегодовая выработка электроэнергии Рогунской ГЭС составит 17 ТВт·ч/год. в) Это утверждение неверно. В отчёте ОВОСС неоднократно и чётко указано, что завершение строительства ожидается в 2032 году. Похоже, вы путаете завершение строительства с этапами заполнения водохранилища. г) Это утверждение неверно. Представитель ГРП заявил: «В соответствии с рекомендацией независимой Панели экспертов по безопасности плотин в этом году было проведено соответствующее сейсмическое исследование. Первоначальное исследование было завершено в 2011 году, и текущая версия отчета включает обновлённые данные нового исследования сейсмической опасности». Кроме того, было отмечено, что более подробный ответ может быть предоставлен по электронной почте с согласия участника.
8	Отсутствие возможностей для мониторинга окружающей среды	а) Представители гражданского общества Таджикистана подчеркнули нехватку квалифицированных кадров в стране (необходимо более 300 инспекторов) для реализации Плана управления окружающей средой и социальными вопросами (ПУОСС) и предложили включить в проект программу по наращиванию потенциала. б) В свете этих серьезных недостатков коалиция «Реки без границ» не может	а) Проект, безусловно, предполагает усиление своего потенциала за счёт привлечения дополнительных квалифицированных международных и национальных специалистов в области охраны окружающей среды и социальных условий (специалистов по экологическим и социальным гарантиям, специалистов по охране труда и технике безопасности, специалистов по гендерным вопросам и других) и увеличения их числа до более чем 300. Это будет непростой задачей, поскольку в настоящее время в проекте задействовано около 150 таких специалистов. ГРП совместно с ОАО «Рогунская ГЭС», представителем работодателя и государственным учреждением «Дирекция по зоне затопления» в настоящее время разрабатывает соответствующую программу повышения квалификации.

	Тема комментария	Комментарий, сформулированный заинтересованной стороной	Содержание ответа
		считать событие 11 сентября 2025 года законными общественными консультациями, а представленную документацию — готовой к обсуждению. в) Мы призываем ГРП и Всемирный банк: 1. Признать консультации 11 сентября 2025 года недействительными в связи с неполным и ненадлежащим качеством документации, а также процедурными нарушениями при взаимодействии с заинтересованными сторонами. 2. Обеспечить полное и надлежащее раскрытие всех окончательных документов на соответствующих языках на веб-сайтах ГРП и Всемирного банка, включая таблицу, обобщающую ответы на ранее полученные комментарии. Мы также требуем раскрытия отчетов экспертных групп по безопасности плотин и экологическим/социальным вопросам. 3. Объявить новый график консультаций, который предусматривает отдельное углубленное обсуждение каждого	б) ГРП не согласна с этим необоснованным утверждением. в) 1. ГРП считает, что консультации 11 сентября 2025 года станут подходящим введением в обновленную ОВОСС и ПВЗС, а также в ПДП 2/ПВСС 2. Мы обсудили этот вопрос с командой Всемирного банка по вопросам окружающей среды и социальной сферы. 2. Всемирный банк проинформировал ГРП о своем плане оказания поддержки ГРП и ДЗЗ в консолидации комментариев по экологическим и социальным инструментам и их включении в следующий обновленный План действий по защите окружающей среды (ПЗС). Мы обсуждаем возможность публикации резюме отчетов Панели экспертов по экологическим и социальным вопросам и Панели экспертов по безопасности плотин. Документы ОВОСС, ПУОСС, ПДП 2 и ПВСС 2 опубликованы на таджикском, русском и английском языках на сайте ГРП; они также опубликованы на внешнем сайте Всемирного банка на английском языке. Дополнительные рамочные документы и планы будут опубликованы на обоих сайтах по мере их появления. 3. Консультации по экологическим и социальным инструментам будут объявлены ГРП и ДЗЗ через различные средства массовой информации, включая их веб-сайты. 4. Это было сделано. 5. Всемирный банк усилил надзор за проектом, наняв дополнительный персонал для надзора за проектом.

	Тема комментария	Комментарий, сформулированный заинтересованной стороной	Содержание ответа
		ключевого документа. 4. Установить новый период подачи комментариев продолжительностью не менее 30 дней после завершения надлежащих консультаций по окончательной документации. 5. Усилить надзорную функцию Всемирного банка, чтобы гарантировать соответствие всех документов его стандартам и передовой международной практике. 6. Срочно назначить следующую встречу представителей Всемирного банка с гражданским обществом, как было обещано руководством Банка, но не проводилось с марта 2025 года. г) Мы считаем сложившуюся ситуацию критической для обеспечения экологически и социально обоснованного завершения проекта Рогунской ГЭС и настоятельно призываем вас со всей серьезностью отнестись к нашим предложениям.	б. Нам сообщили, что встреча с гражданским обществом состоялась 7 октября 2025 года. г) Как Заемщик, так и Всемирный банк очень серьезно относятся к комментариям гражданского общества, и мы по-прежнему приветствуем ваши отзывы о различных экологических и социальных инструментах.

Russian translation.

Исх. номер: RWB-250912

Дата: 12 сентября 2025 г.

Кому:

- Наджи Бенхасину, региональному директору Всемирного банка по Центральной Азии
- Группе реализации проектов строительства энергетических сооружений (ГРПЭС)
- Группе Всемирного банка по проекту Рогунской ГЭС

Тема: О ненадлежащем процессе общественных консультаций и неполноте документации обновленной Оценки воздействия на окружающую и социальную среду (ОВОСС) проекта Рогунской ГЭС

Уважаемые господа!

Международная экологическая коалиция «Реки без границ» выражает глубокую обеспокоенность в связи с консультациями по обновленной Оценке воздействия на окружающую и социальную среду (ОВОСС) и другим экологическим и социальным документам проекта Рогунской ГЭС, состоявшимися 11 сентября 2025 года в Душанбе.

Организованный Группой реализации проектов строительства энергетических сооружений (ГРПЭС) процесс раскрытия информации и консультаций имеет серьезные процедурные нарушения, не соответствует международным стандартам и подрывает доверие к экологической и социальной оценке проекта.

Мы хотим обратить Ваше внимание на следующие критические проблемы:

1. **Ненадлежащее и несвоевременное уведомление.** ГРПЭС уведомила о публикации обновленной ОВОСС 22 августа 2025 года, разместив информацию только в разделе «Тендеры» на своем веб-сайте. Ключевые организации гражданского общества, ранее активно участвовавшие в обсуждении проекта, не были уведомлены напрямую. Кроме того, в момент публикации часть документов не была доступна на русском и таджикском языках. Объявление о проведении «финальных консультаций с прибрежными странами» 11 сентября было разослано в выходной день (суббота, 6 сентября), что не оставило заинтересованным сторонам

достаточно времени на подготовку. Несмотря на отсутствие подавляющего большинства представителей гражданского общества (присутствовали только представители двух НПО из-за пределов Таджикистана), ГРПЭС отказалась признать поспешность и нелегитимность проведенных слушаний.

2. **Неопределенный статус раскрытой информации и несоответствие процедур.** Как правило, размещение проектных документов на официальной странице проекта на сайте Всемирного банка означает, что они соответствуют требованиям Банка к раскрываемой информации. Однако по состоянию на 10 сентября 2025 года на сайте Банка были размещены только План действий по переселению и План восстановления средств к существованию; ключевые документы ОВОСС отсутствовали. Это создает путаницу, напоминающую ситуацию конца 2023 года, когда ГРПЭС преждевременно опубликовала некачественную документацию, которая была доработана и переопубликована лишь месяц спустя. Мы настоятельно просим Всемирный банк разъяснить, считается ли текущее раскрытие документов на сайте ГРПЭС официальным началом периода консультаций.
3. **Неприемлемо короткий срок для подачи комментариев.** Срок подачи комментариев был установлен на 12 сентября 2025 года — на следующий день после консультаций. Это прямо нарушает руководящие принципы всех финансовых институтов, участвующих в проекте, которые требуют предоставления разумного периода для анализа документов. Несмотря на требования таджикских и иностранных НПО, ГРПЭС отказалась продлить срок. Представитель, ведущий консультации, заявил, что иностранные организации были обязаны самостоятельно отслеживать обновления на всех веб-сайтах, связанных с проектом. Мы требуем продлить срок подачи комментариев как минимум на 30 дней с даты проведения надлежащих консультаций по каждому документу после его приведения в соответствие со стандартами Всемирного банка.
4. **Непродуманный и неадекватный формат консультаций.** Обновленная проектная документация насчитывает более 2000 страниц сложной технической информации. Проведение одного мероприятия с часовой сессией вопросов и ответов для обсуждения всех документов абсолютно недостаточно и превращает саму идею конструктивных консультаций в формальность. Это также противоречит ранее полученным от представителей Всемирного банка заверениям о проведении отдельных детальных консультаций по каждому ключевому документу (ОВОСС, План действий по переселению, Оценка кумулятивного воздействия). В ходе слушаний таджикские НПО также запросили проведение отдельных консультаций по проблемам переселения.
5. **Неполная и плохо организованная документация.** Предварительный анализ выявляет существенные пробелы:
 - В томе 1 ОВОСС отсутствует ключевая Глава 24 «Трансграничная оценка кумулятивного воздействия», наиболее важная для НПО из стран низовья.

- Глава об исходных данных в томе 1 содержит лишь 3,5 страницы и нерелевантные источники, такие как «Всемирная книга фактов ЦРУ» и статьи об ископаемых птицах, вместо актуальных данных по району проекта.
- В Плате взаимодействия с заинтересованными сторонами отсутствует информация об обширной переписке между НПО и инициаторами проекта, а также об обещаниях, данных представителями [Всемирного банка](#).
- В томе 3 отсутствует навигация по оглавлению, а также заявленный раздел «План действий по биоразнообразию», который не может быть заменен узконаправленным разделом «No Net Loss».
- Глава 10 об изменении климата (Том 1) не подкреплена данными новых гидрологических и климатических исследований, заказанных руководством проекта.

Многие разделы ОВОСС производят впечатление незавершенных и не прошедших должный контроль качества, что делает их непригодными для общественного обсуждения и, тем более, для реализации проекта.

- 6. Игнорирование ранее полученных замечаний.** В обновленных документах отсутствует резюме комментариев, полученных ранее от заинтересованных сторон, а также объяснение, как они были учтены. Это является нарушением Плана вовлечения заинтересованных сторон (SEP) и стандартной международной практики. На слушаниях представитель ГРПЭС дезинформировал участников, заявив, что ГРПЭС «не получала ни одного письма от НКО», хотя копии всей переписки регулярно направлялись в их адрес.
- 7. Противоречивая информация от представителей проекта.** В ходе слушаний были выявлены серьезные расхождения в понимании ключевых аспектов проекта:
 - **Область воздействия:** Заявления о том, что оценка простирается «до Аральского моря», противоречили утверждениям, что воздействия ниже Нурекской ГЭС рассматриваться не будут.
 - **Выработка электроэнергии:** Руководитель Ассоциации энергетиков Таджикистана заявил, что официальный показатель выработки (17 млрд кВт·ч в год) завышен на 15-20%, что делает недостоверными расчеты удельного воздействия.
 - **Сроки строительства:** В разных главах указаны разные сроки завершения (от 2032 до 2036 гг.), что ставит под сомнение наличие единого графика работ.
 - **Оценка рисков:** Представители ГРПЭС не смогли подтвердить, были ли учтены в ОВОСС результаты новой оценки сейсмической опасности и моделирования риска прорыва плотины.

8. **Отсутствие кадров для экологического контроля.** Представители таджикского гражданского общества указали на отсутствие в стране достаточного количества квалифицированных кадров (требуется более 300 инспекторов) для реализации Плана управления окружающей и социальной средой (ESMP) и предложили включить в проект программу их подготовки.

В свете этих серьезных недостатков коалиция «Реки без границ» не может считать мероприятие 11 сентября 2025 года легитимными общественными консультациями, а раскрытую документацию — готовой для обсуждения.

Мы призываем ГРПЭС и Всемирный банк:

1. **Признать** консультации 11 сентября 2025 года недействительными ввиду неполноты и низкого качества представленной документации, а также нарушения процедур вовлечения заинтересованных сторон.
2. **Обеспечить** полное и надлежащее раскрытие всех доработанных документов на соответствующих языках на сайтах ГРПЭС и Всемирного банка, включив в них таблицу с ответами на ранее полученные замечания. Также требуем раскрыть отчеты панелей экспертов по безопасности плотины и социальным/экологическим вопросам.
3. **Объявить** новый график консультаций, предусматривающий отдельные, углубленные обсуждения по каждому ключевому документу.
4. **Установить** новый срок для подачи комментариев — не менее 30 дней после проведения полноценных консультаций по доработанной документации.
5. **Усилить** надзорную функцию Всемирного банка для гарантии соответствия документов его стандартам и лучшим мировым практикам.
6. **Срочно провести** очередную встречу между представителями Всемирного банка и гражданского общества, обещанную руководством Банка, но не проводившуюся с марта 2025 года.

Мы считаем сложившуюся ситуацию критической для обеспечения экологически и социально безопасного завершения проекта Рогунской ГЭС и призываем вас со всей ответственностью отнестись к нашим предложениям.

С уважением,



Евгений Симонов,
координатор международной коалиции «Реки без границ»